

**Отчет о проведенном публичном мероприятии  
в Межрегиональном технологическом управлении Федеральной службы  
по экологическому, технологическому и атомному надзору  
27 ноября 2018 г. (ответы на вопросы)**

27 ноября 2018 г. Межрегиональным технологическим управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (МТУ Ростехнадзора) проведено публичное мероприятие на тему «Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности МТУ Ростехнадзора по осуществлению полномочий в сфере федерального государственного строительного надзора и надзора за деятельностью саморегулируемых организаций за 9 месяцев 2018 года».

Открыл мероприятие руководитель МТУ Ростехнадзора А. А. Вотчаев вступительной речью, объявив программу публичного мероприятия.

Также заслушаны доклады по следующим темам:

1. И.о. заместителя руководителя МТУ Ростехнадзора, начальника отдела государственного строительного надзора А.В. Карабаша: «Анализ правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности МТУ Ростехнадзора по осуществлению полномочий в сфере федерального государственного строительного надзора и надзора за деятельностью саморегулируемых организаций за 9 месяцев 2018 года».

2. Заместителя начальника отдела государственного строительного надзора С.А. Бучнева: «Анализ контрольно-надзорной деятельности в области федерального государственного строительного надзора».

3. Заместителя начальника отдела государственного строительного надзора В.И. Наталенко: «Анализ контрольно-надзорной деятельности по надзору за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

В рамках публичного мероприятия представителями организаций были заданы вопросы, на которые в ходе обсуждения даны разъяснения:

**Вопрос № 1:** Существует ли процедура по продлению срока исполнения предписания?

**Ответ:** В соответствии с пунктом 87 Административного регламента по исполнению Ростехнадзором функции по осуществлению федерального государственного строительного надзора, в исключительных случаях срок выполнения предписания может быть продлен органом государственного строительного надзора, выдавшим предписание, по письменному заявлению застройщика, технического заказчика, лица осуществляющего строительство, с обоснованием необходимости продления срока. Вместе с тем, указанное ходатайство должно быть мотивированным, содержать нормативное обоснование с приложением документов, подтверждающих необходимость продления сроков, указанных в предписании.

В соответствии с пунктом 82 Административного регламента Ростехнадзором функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, продление сроков устранения нарушений возможно при наличии ходатайства саморегулируемой организации с изложением причин, не позволивших устранить нарушения в установленные сроки, и подтверждением принятых к устранению мер.

Обращаем Ваше внимание, что такие ходатайства должны быть поданы до истечения срока, указанного в предписании, с учетом установленного 14-ти дневного срока рассмотрения ходатайств.

**Вопрос № 2:** Если сроки строительства затянулись, необходимо ли уведомлять контролирующий орган?

**Ответ:** В соответствии с пунктом 8 Порядка проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора (РД-11-04-2006) на застройщика возложена обязанность извещать орган государственного строительного надзора об изменении сроков завершения работ, подлежащих проверке, указанных в программе проведения проверок. Форма извещения об изменении сроков завершения работ, подлежащих проверке установлена приложением № 4 к Порядку.

**Вопрос № 3:** Наша организация выполняет комплекс работ по строительству объекта по рабочей документации, утвержденной заказчиком в производство работ. В ходе проверки выявлены отклонения от проектной документации, за что в отношении должностного и юридического лица вынесены постановления о привлечении к административной ответственности. Правомерны ли данные действия со стороны должностных лиц надзорного органа?

**Ответ:** Частью 4 статьи 52 Градостроительного кодекса установлено, что при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства на основании договора строительного подряда с застройщиком или техническим заказчиком, указанные лица должны передать юридическому лицу, с которыми заключен такой договор, в том числе и проектную документацию.

В соответствии с частью 3 статьи 52 Градостроительного кодекса лицо, осуществляющее строительство, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

Частью 2 статьи 54 Градостроительного кодекса установлено, что предметом строительного надзора является проверка соответствия выполнения работ и применяемых строительных материалов в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства, а также результатов таких работ требованиям проектной документации.



Таким образом, выполнение работ в соответствии с рабочей документацией и с нарушениями требований проектной документации влечет за собой административную ответственность.

**Вопрос № 4.** Обязательно ли направлять извещение об устранении нарушений, указанных в предписании?

**Ответ:** Извещение об устранении нарушений, указанных в предписании, носит информационный характер и направление такого извещения скорее право, чем обязанность лица, которому выдано предписание об устранении нарушений. Ответственность за не направление такого извещения законодательством не установлена.

Вместе с тем, в соответствии с РД-11-04-2006, а также Административным регламентом по исполнению Ростехнадзором государственной функции по осуществлению федерального государственного строительного надзора, потупившее в Управление извещение об устранении нарушений, указанных в предписании, до истечения установленного срока исполнения предписания может являться основанием для проверки устранения нарушений до истечения срока исполнения предписания. Кроме того, устранение нарушений, указанных в предписании, до рассмотрения дела об административном правонарушении может быть рассмотрено как смягчающее обстоятельство в соответствии с положениями статьи 4.2 КоАП РФ.

Относительно извещений об устранении нарушений по предписаниям в отношении саморегулируемых организаций необходимо отметить следующее. Поскольку контроль исполнения предписаний саморегулируемыми организациями в большинстве случаев осуществляется в форме документарных проверок, полагаем целесообразным направлять в МТУ Ростехнадзора сведения и документы об исполнении предписаний.

**Вопрос № 5:** По результатам проверки на меня как на должностное лицо был наложен административный штраф. Данный штраф был уплачен в срок организацией – моим работодателем. Однако спустя время в мой адрес из Федеральной службы судебных приставов поступило постановление о возбуждении исполнительного производства в связи с неуплатой данного административного штрафа. Правомерно ли в таком случае взыскивать повторно уплату административного штрафа?

**Ответ:** В силу действия положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано самостоятельно исполнить обязанность по уплате административного штрафа. Вместе с тем, штраф относится к категории неналоговых платежей. Бюджетным законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, которое обязано уплатить данные платежи. При таких обстоятельствах МТУ Ростехнадзора как администратор доходов бюджета не вправе принимать к учету

платежные документы об уплате административных штрафов от иных лиц, чем привлеченных к административной ответственности.

**Вопрос № 6:** Правомерно ли привлекают к административной ответственности за одно и тоже нарушение и юридическое и должностное лицо?

**Ответ:** В соответствии с частью 3 статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

**Вопрос № 7:** Возможно ли добровольно прекратить членство в СРО, например с изменением юр. адреса, и вправе ли вступить сразу же в другое СРО?

**Ответ:** В соответствии с частью 6 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае прекращения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом членства в саморегулируемой организации такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо в течение одного года не могут быть вновь приняты в члены саморегулируемой организации.

**Вопрос № 8:** Имеет ли СРО возможность наделять организации правом сноса объектов капитального строительства до внесения изменений в свой устав и внутренние документы? Вправе ли член СРО, имеющий 1 уровень ответственности и выше, осуществлять снос объектов или необходимо вносит дополнительный взнос в КФ ОДО для присвоения простого уровня ответственности?

По совместным договорам на проектирование и строительство (капитальный ремонт), где четко указана сумма за подготовку проектной документации и строительство, должна ли организация иметь право в проектной СРО на всю сумму договора или достаточно «закрыть» сумму работ на подготовку проектной документации (при наличии членства в строительном СРО, наличии права выполнения работ на всю сумму)?

**Ответ:** Внутренние документы саморегулируемой организации не могут противоречить законодательству Российской Федерации, а также Уставу саморегулируемой организации. В части приведения саморегулируемыми организациями строителей (проектировщиков и изыскателей изменения не касаются) внутренних документов в соответствие новым требованиям необходимо отметить следующее. Федеральным законом № 340-ФЗ не предусмотрены переходные положения, в связи с чем изменения должны быть учтены при первом внесении изменений во внутренние документы саморегулируемой организации. Таким образом, во избежание противоречий необходимо сначала внести изменения во



внутренние документы и Устав организации и только потом наделять организации правом на снос объектов капитального строительства.

Согласно статьи 55.31 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) устанавливается перечень лиц, выполняющих работы по сносу объектов капитального строительства, которым требуется членство в саморегулируемой организации. В этой же статье приводится список исключений, кому не требуется членство в саморегулируемой организации. Одним из требований членства в саморегулируемой организации для лиц, выполняющих работы только по сносу объектов капитального строительства, не связанному со строительством, реконструкцией объекта капитального строительства, является уплата взноса в компенсационный фонд возмещения вреда в размере 100 000 руб. с присвоением простого уровня ответственности. Если член саморегулируемой организации планирует осуществлять строительство, реконструкцию (в том числе снос объекта капитального строительства, его частей в процессе строительства, реконструкции), капитальный ремонт объекта капитального строительства, он обязан внести соответствующий взнос в компенсационный фонд возмещения вреда в зависимости от заявленного уровня ответственности.

В соответствии с частью 2 статьи 47, частью 4 статьи 48 и частью 2 статьи 52 Кодекса работы по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, по договорам подряда на осуществление подготовки проектной документации, по договорам подряда на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию объекта капитального строительства, региональным оператором или лицом, получившим в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий, выполняются только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, являющимися членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства соответственно.

Кроме этого частью 3 статьи 47, частью 5 статьи 48 и частью 3.1 статьи 52 Кодекса установлена обязанность членства в саморегулируемой организации лиц, являющихся застройщиками или лицу, получившему в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации разрешение на использование земель или земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для выполнения инженерных изысканий, но лишь в случае самостоятельного выполнения ими работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта

капитального строительства, и для юридических лиц, выполняющих на основании договора функции застройщика т.е. технических заказчиков.

Вместе с тем частью 5.2 статьи 48 Кодекса установлено, что договором подряда на подготовку проектной документации может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В этом случае индивидуальный предприниматель или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственности за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий.

Согласно части 3 статьи 55.8 Кодекса индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, являющийся членом саморегулируемой организации, имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в том числе в случае если совокупный размер обязательств по указанным договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16 Кодекса.

При этом уровень ответственности члена саморегулируемой организации в соответствии со статьей 55.16 Кодекса определяется предельным размером обязательств по договорам подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

На основании вышеизложенного следует, что в случае выполнения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом работ по подготовке проектной документации (включая выполнения инженерных изысканий) и строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства по единому договору подряда на указанные работы уровень ответственности такого индивидуального предпринимателя или юридического лица должен определяться исходя из полной стоимости такого договора, и такое лицо должно являться членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, в области архитектурно-строительного проектирования, в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.